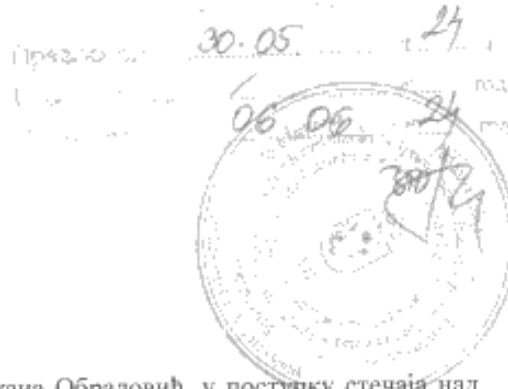




Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ
4. Ст.83/2023
21.05.2024. године
Нови Сад



ПРИВРЕДНИ СУД У НОВОМ САДУ, судија Снежана Обрадовић, у поступку стечаја над дужником MAXIMUS 021 DOO ZA TRGOVINU I USLUGE NOVI SAD - U STEČAJU, МАТИЧНИ БРОЈ: 20603011, ПИБ: 106445884, Нови Сад, Тицанова 3, по предлогу ERSTE BANK A.D. NOVI SAD од 16.10.2023. године, дана 21.05.2024. године доноси следеће

РЕШЕЊЕ

УСВАЈА СЕ завршни извештај и завршни рачун стечајног управника од 24.04.2024. године.

УТВРЂУЈЕ СЕ коначна накнада трошкова за рад стечајног управника у износу од 207.974,78 динара.

УТВРЂУЈЕ СЕ коначна награда за рад стечајног управника у износу од 82.873,79 динара.

ЗАКЉУЧУЈЕ СЕ без одлагања стечајни поступак над стечајним дужником MAXIMUS 021 DOO ZA TRGOVINU I USLUGE NOVI SAD - U STEČAJU, МАТИЧНИ БРОЈ: 20603011, ПИБ: 106445884, Нови Сад, Тицанова 3.

НАЛАЖЕ СЕ Агенцији за привредне регистре Београд да по правноснажности овог решења изврши упис брисања стечајног дужника MAXIMUS 021 DOO ZA TRGOVINU I USLUGE NOVI SAD - U STEČAJU, МАТИЧНИ БРОЈ: 20603011, ПИБ: 106445884, Нови Сад, Тицанова 3, из регистра привредних субјеката.

НАЛАЖЕ СЕ Министарству финансија Пореској управи Филијала Нови Сад, да изврши брисање стечајног дужника MAXIMUS 021 DOO ZA TRGOVINU I USLUGE NOVI SAD - U STEČAJU, МАТИЧНИ БРОЈ: 20603011, ПИБ: 106445884, Нови Сад, Тицанова 3, из своје евиденције пореских обвезника.

НАЛАЖЕ СЕ стечајном управнику да по правноснажности овог решења предузме све активности у циљу окончања стечајног поступка, које се нарочито односе на гашење рачуна, архивирање документације, уништење печата и достављање предлога за његово разрешење.

Налаже се стечајном управнику да на име судске паушалне таксе на рачун судских такси Привредног суда у Новом Саду уплати износ од 1.900,00 динара.

Решење о закључењу стечаја истиче се на огласну таблу Привредног суда, као и на електронску огласну таблу суда дана 21.05.2024. године.

Образложење

Дана 18.10.2023. године поверилац у својству предлагача поднео је предлог за покретање стечајног поступка над дужником MAXIMUS 021 DOO ZA TRGOVINU I USLUGE NOVI SAD.

Решењем суда посл. бр. 1. Ст. 83/2023 од 20.10.2023. године покренут је претходни стечајни поступак над дужником и истим решењем заказано је рочиште ради утврђивања стечајног разлога за дан 20.11.2023. године, које рочиште је одложено јер нису биле испуњене процесне претпоставке за одржавање истог, па је суд решењем заказао ново рочиште за 18.12.2023. године.

Решењем овог суда посл. бр. 1. Ст. 83/2023 од 18.12.2023. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником, из разлога трајније неспособности плаћања и истим решењем за стечајног управника именован је Иван Петровић из Новог Сада.

На првом поверилачком рочишту одржаном дана 24.01.2024. године а по огласу објављеном у Службеном гласнику Републике Србије бр. 115 од 22.12.2023. године, од уредно позваних поверилаца приступила је за повериоца Erste bank a.d. Novi Sad, адвокат Милица Рауш у замену за адвоката Небојшу Радовића. Стечајни управник је на рочишту предложио да функцију Одбора поверилаца врши пет поверилаца са највишим износом потраживања са листе вероватних потраживања, а то су: Erste bank а.д. Нови Сад, AIK Банка а.д. Београд, ОТП банка а.д. Нови Сад, Литопапир д.о.о. Чачак и Banca Intesa а.д. Београд.

Суд је након изложеног предлога стечајног управника донео закључак којим је констатовано да ће функцију Одбора поверилаца вршити повериоци коју су претходно предложени од стране стечајног управника.

Стечајни управник је потом изложио извештај о економско финансијском положају стечајног дужника од 18.01.2024. године и истакао да је о финансијском стању дужника информације добио само из јавних извода, односно из годишњих извештаја предатих АПР и основа за принудну наплату код НБС, те да с обзиром на такве околности не може да се изјасни коликом имовином стечајни дужник евентуално располаже.

Суд је на истом рочишту решењем усвојио извештај о економско-финансијском положају стечајног дужника од 18.01.2024. године. На истом рочишту суд је на предлог пуномоћника повериоца приступио гласању о проглашењу банкротства стечајног дужника, за које је гласао присутни пуномоћник повериоца Erste bank а.д. Нови Сад па је суд решењем на првом поверилачком рочишту прогласио банкротство стечајног дужника.

На испитном рочишту одржаном дана 26.02.2024. године, а по огласу објављеном у Службеном гласнику Републике Србије бр. 115 од 22.12.2023. године од уредно позваних поверилаца приступила је за повериоца AIK Банка а.д. Београд, адвокатски приправник Кристина Лозић код адвоката др Немање Алексића. Стечајни управник је на рочишту образложио предлог листе утврђених и оспорених потраживања од 20.02.2024. године и изјавио да су стигле две пријаве те да очекује још пријава, па је из тог разлога предложио суду да се испитно рочиште започне али да се не закључи, већ да се исто настави након истека рока за подношење пријава потраживања. Суд је решењем испитно рочиште започео и одредио наставак истог за 14.05.2024. године.

Дана 24.04.2024. године стечајни управник је суду доставио Завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника, који је објављен на огласној табли суда и електронској огласној

табли истог дана.

Решењем суда посл. бр. 4. Ст. 83/2023 од 07.05.2024. године заказано је завршно рочиште за дан 21.05.2024. године и истим решењем су позвани сви заинтересовани повериоци да изврше увид у завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника уз обавештење да исти могу у складу са чланом 13. став 4. Закона о стечају поднети захтев за даље спровођење стечаја, те да су у том случају по налогу стечајног судије дужни да положи неопхода средстава за покриће трошкова стечајног поступка.

Решење о заказивању завршног рочишта објављено је на огласној табли суда као и на електронској огласној табли дана 07.05.2024. године, а достављено је и Службеном гласнику Републике Србије ради објављивања.

На настављеном испитном рочишту одржаном дана 14.05.2024. године по огласу објављеном у Службеном гласнику Републике Србије бр. 115 од 22.12.2023. године, од уредно позваних поверилаца приступио је за повериоца АИК Банка а.д. Београд, адвокатски приправник Филип Ристић код адвоката Наташе Вукашиновић у замену за адвоката др Немању Алексића. На рочишту је констатовано да је стечајни управник суду дана 20.02.2024. године доставио листу признатих и оспорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца коју је допунио дана 23.04.2024. године и на којој је обрађено девет пријава, које су признате у целости. На предлог стечајног управника суд је закључком усвојио као коначну листу утврђених и опорених потраживања разлучних и стечајних поверилаца од 23.04.2024. године.

На завршно рочиште које је одржано дана 21.05.2024. године а по огласу објављеном у Службеном гласнику Републике Србије бр. 43 од 10.05.2024. године о уредно позваних поверилаца није приступио нико. Стечајни управник је образлажући свој завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника од 24.04.2024. године предложио да суд на овом рочишту усвоји завршни извештај и завршни рачун стечајног дужника и закључи стечајни поступак у складу са одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају, јер како је навео стечајни дужник не располаже покретном и непокретном имовином која би била предмет стечајне масе, а да нико од стечаних поверилаца као ни сам стечајни дужник нису показали интерес за даље спровођење стечајног поступка.

Законом о стечају уређују се услови и начин покретања и спровођења стечаја над правним лицима. У конкретном случају примењују се одредбе Закона о стечају са стањем законодавства на дан 01.01.2019. године ("Сл. гласник РС" број 104/09, 99/2011 и др закон, 71/2012-Ус, 83/2014, 113/2017 и 95/2018).

Одредбом члана 13. став 2. Закона о стечају, прописано је да ако се утврди да је имовина стечајног дужника мања од висине трошкова стечајног поступка или да је имовина стечајног дужника незнатне вредности, стечајни поступак се закључује без одлагања, а ставом 3. истог члана, прописано је да у случају из става 2. овог члана, стечајни судија ће решењем о закључењу стечајног поступка наложити стечајном управнику да уновчи имовину стечајног дужника и остварним средствима покрије настале трошкове.

Одредбом члана 148. став 1. Закона о стечају, прописано је да стечајни судија доноси решење о закључењу стечајног поступка на завршном рочишту.

Како је у току овог стечајног поступка, на недвосмислен начин утврђено да стечајни дужник не располаже имовином која би била предмет стечајне масе и како дужник као предлагач није био заинтересован за даље спровођење стечајног поступка, а захтев није упутио суду ниједан други поверилац, суд је поступајући у складу са одредбом члана 148. став 1. а у вези